

Program „Równać Szanse 2023”  
**Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności**

realizowany przez  
**Fundację Civis Polonus**

## KONKURS „DUŻE GRANTY”

### KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

Wnioski, które zostaną pozytywnie ocenione formalnie, podlegają dwuetapowej ocenie merytorycznej (wstępnej i końcowej).

### KRYTERIA WSTĘPNEJ OCENY MERYTORYCZNEJ

Kryteria oceny wstępnej	Wskaźniki	Punkty
1. Zgodność celu projektu z celami konkursu i Programu Równać Szanse	W jakim stopniu projekt zakłada rozwój kompetencji społecznych i emocjonalnych uczestników?	<b>0-5</b>
2. Zgodność z zasadami realizacji projektów	W jakim stopniu w projekcie uwzględniono: <ul style="list-style-type: none"><li>• podmiotowość i samodzielność młodzieży;</li><li>• cykliczne, stałe, 12-miesięczne zaangażowanie młodzieży;</li><li>• szkolenia powinny być elementem przygotowującym młodzież do realizacji zadań w projekcie.</li></ul>	<b>0-5</b>

3. Zgodność celu, działań, harmonogramu i budżetu	W jakim stopniu działania pozwalają na osiągnięcie założonych efektów?  Czy budżet został zaplanowany w sposób racjonalny?	<b>0-3</b>
4. Sposób opisu wniosku	Czy projekt został opisany w sposób jasny i zrozumiały?	<b>0-2</b>

### KRYTERIA KOŃCOWEJ OCENY MERYTORYCZNEJ

<b>Kryteria</b>	<b>Wskaźniki</b>	<b>Punkty</b>
1. Rozpoznanie sytuacji i potrzeb młodzieży	W jakim stopniu projekt odpowiada na rozpoznane potrzeby młodzieży i/lub niweluje bariery rozwojowe młodych ludzi z mniejszych miejscowości?  W jakim stopniu młodzież była zaangażowana w planowanie i tworzenie projektu?	<b>0- 5</b>
2. Zgodność celów projektu z celami Programu	W jakim stopniu projekt zakłada rozwój wybranych, wskazanych w zasadach konkursu kompetencji społecznych i emocjonalnych u młodych ludzi?  W jakim stopniu projekt zakłada rekrutację zróżnicowanej grupy młodzieży?	<b>0-5</b>

3. Działania młodzieży	<p>W jakim stopniu zaplanowane w projekcie działania zakładają samodzielną aktywność grupy młodych ludzi?</p> <p>W jakim stopniu zaplanowane działania odpowiadają wiekowi uczestników?</p>	<b>0-5</b>
4. Efektywność projektu	<p>W jakim stopniu planowane działania pozwolą w rzeczywistości osiągnąć założone efekty?</p> <p>Czy komponent szkoleniowy nie przeważa nad działaniami których bezpośrednimi realizatorami jest młodzież?</p>	<b>0-5</b>
5. Logika projektu	<p>Czy projekt ma atrakcyjny pomysł na oś tematyczną, która pozwoli angażować w działania grupę młodych przez minimum 12 miesięcy?</p> <p>W jakim stopniu zaplanowane działania tworzą cykliczny, spójny logicznie plan aktywności przez minimum 12 miesięcy?</p>	<b>0-5</b>
6. Budżet projektu	<p>W jakim stopniu przedstawiona w budżecie kalkulacja kosztów jest przejrzysta, zasadna i odpowiada zaplanowanym działaniom?</p> <p>Czy koszty osobowe są zaplanowane racjonalnie?</p>	<b>0-5</b>